

ANÁLISIS DE INTELIGENCIA Y SEGURIDAD

41

2023

TERRORISMO EN ORIENTE MEDIO: DESAFÍOS GLOBALES Y CAMBIOS EN LA GEOPOLÍTICA

FERNANDO JIMÉNEZ SÁNCHEZ



CONSULTORES EN
INTELIGENCIA Y
SEGURIDAD

PENSAMIENTO ESTRATÉGICO



Los servicios de inteligencia occidentales han vuelto a poner de manifiesto las limitaciones para proteger a las naciones de los actores terroristas. Los ataques de Hamas en contra del Estado israelita y su población civil aumentan la probabilidad de que inicie un conflicto de consecuencias globales que desequilibre Oriente Medio. La variedad de actores involucrados y la inestabilidad inherente a la región, junto con los desafíos locales en las democracias occidentales y la invasión de Rusia a Ucrania, están reconfigurando el panorama geopolítico y ponen a prueba las alianzas.

La situación no podía ser peor, ya que el terrorismo ataca en momentos de debilidad para obtener las mayores ganancias políticas. En Israel, los cuestionamientos al primer ministro por las reformas al poder judicial lo han debilitado. En Palestina, los intentos para encaminar el proceso de paz con un débil Primer ministro avanzaban lentamente. Israel avanza con cautela en la normalización de las relaciones con otras naciones árabes. Además, Hamas, después de una pausa de dos años de ataques con misiles, volvió a la acción. Mientras tanto, Europa está inmersa en la invasión de Rusia y Ucrania y Estados Unidos se encuentra en medio de un complicado proceso electoral, con un gobierno ausente y con las presiones propias de ser una de las principales potencias mundiales.

Este escenario favorable para un ataque de este tipo coloca a Hamas como una organización terrorista competente para realizar ataques sorpresa y desestabilizadores a nivel mundial. Esto la convierte en una opción para liderar de la lucha yihadista, que tiene como objetivo eliminar a los infieles y apóstatas en todo el mundo, un objetivo compartido por Al Qaeda, ISIS o Hezbollah. El resurgimiento de Hamas y la revitalización de la lucha radical violenta revive una situación que se había dejado de ver en los últimos años.

El ataque, aparte de descarrilar los avances del proceso de paz en curso, implicará una reorganización de las prioridades y agendas de seguridad internacional. Una vez más, la comunidad israelí, judía y palestina deberán ser protegidas de los ataques de odio, mientras que algunos gobiernos podrían aprovechar la oportunidad para profundizar la división en sus propias naciones. La percepción de barbarie o uso excesivo de la violencia en contra de los civiles será un el factor que determinará la aceptación o condena de las tácticas del ejército israelí y de la organización terrorista Hamas.

Hasta el momento, la barbarie de Hamas que incluye decapitaciones, mutilaciones y violaciones a civiles no combatientes, debería de debilitar el apoyo a la violencia para la causa palestina. Sin embargo, una respuesta desproporcionada o errores por parte de Israel que causen víctimas civiles en Gaza o Cisjordania podrían alimentar el apoyo a la narrativa de Hamas para justificar el uso de la violencia indiscriminada.



Ambas partes en conflicto han anunciado que están preparadas para un conflicto prolongado. Israel comenzó el sitio de Gaza y una campaña para eliminar la cúpula de Hamas, mientras que Hamas ha intensificado su propaganda para instar a la eliminación de no musulmanes en cualquier lugar. Esto generará presiones en las naciones con presencia de radicales islámicos, y los ataques del ejército israelí generarán un debate sobre la eficacia de eliminar el liderazgo de las organizaciones terroristas y su capacidad de recuperación, así como su impacto en la expansión de sus seguidores.

Por el momento, no está claro si el atentado recibió apoyo de otras naciones. El temor a las amenazas y participación del régimen tirano de Irán, junto a las declaraciones de apoyo del Primer ministro turco, sugieren que el ataque podría ser parte de una estrategia más amplia en la que los gobiernos y sus ejércitos regulares podrían estar involucrados. En los próximos días, es probable que se produzca un debate sobre la pertinencia de clasificar a las naciones que apoyan a Hamas como patrocinadoras del terrorismo.

Estados Unidos y Europa han dejado claro su apoyo a Israel y su operación para cercar a Hamas, mientras que China y Rusia han sido ambiguos sobre el tema; es más, podrían aprovechar la guerra para aumentar su influencia ante la distracción que implica este conflicto para las democracias occidentales. En las próximas semanas veremos

en las próximas semanas, veremos si el llamado “eje del mal” se alinea a favor de la organización terrorista y las acciones y apoyo que estén dispuestos a proporcionar.

Otras naciones como México, seguirán siendo observadoras de la guerra. Aunque hacen declaraciones a favor o en contra del terrorismo, en la práctica son irrelevantes, ya que carecen de la fuerza e influencia para modificar la situación en la región. Los

Recomendación estratégica

El Estado mexicano debe prepararse para una nueva fase en materia de seguridad internacional. Los servicios de inteligencia y las Fuerzas Armadas mexicanas deben redirigir sus recursos hacia retos y amenazas que han sido pasados por alto, como el terrorismo, los conflictos militares entre naciones, los regímenes autoritarios y la pérdida de libertades. Las agendas deben centrarse en preparar al país para nuevos conflictos que podrían tener un impacto significativo en nuestra viabilidad económica, política y social, así como en nuestra independencia. Los escenarios futuros requieren un cambio de enfoque para evitar que el país se convierta en víctima de los fenómenos de seguridad internacional. La amenaza que representa la criminalidad organizada no debe eclipsar la importancia de otros fenómenos para el adecuado desarrollo de nuestra nación.



PENSAMIENTO ESTRATÉGICO CONSULTORES EN INTELIGENCIA Y SEGURIDAD

llamados a la paz y las ofertas de mediación son estrategias de política exterior destinadas a aumentar los costos de apoyar o no a uno de los bandos en conflicto. Particularmente México, como socio estratégico de los Estados Unidos, podría considerar utilizar su apoyo a una de las dos partes o la neutralidad como moneda de cambio.

Los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, en Estados Unidos, son un ejemplo de estas negociaciones para el gobierno mexicano y sus tomadores de decisiones. La intención de intercambiar el voto a favor del inicio de la guerra preventiva en Irak en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas por una reforma integral migratoria en Estados Unidos, generó el aislamiento de México en la comunidad internacional, la desconfianza en un socio estratégico y la imposición de medidas antiterroristas.

A partir de esta experiencia, el gobierno mexicano tendrá un referente para evaluar los límites de la ambigüedad en el uso del principio de no intervención y derecho de autodeterminación de los pueblos. La estrategia de generar problemas para después obtener los mayores beneficios para solucionarlos puede haber alcanzado su punto de inflexión, en el que la ambigüedad configure al país como un riesgo para la seguridad internacional, hemisférica o de los Estados Unidos.

La buena relación de vecindad entre México y Estados Unidos y los acuerdos que la sostienen deberán ser reajustados ante nuevas prioridades del país vecino a raíz el ataque terrorista a Israel. Esta situación podría avivar antiguos temores acerca del uso de México como plataforma del terrorismo, así como plantear la posibilidad de que nuestra nación se convierta en un campo de batalla, dada la relevancia demostrada durante el COVID-19 de México para la industria de Defensa y Seguridad Nacional de Estados Unidos.

Agradezco los valiosos comentarios de **Misael Barrera Suárez** colaborador de CIS-Pensamiento Estratégico, especialista en seguridad e inteligencia y Licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM. [Síguelo en @MisaelBarreraS](#)



Fernando Jiménez Sánchez

Investigador CONAHCyT-El Colegio de Jalisco, colaborador del CIS Pensamiento Estratégico y miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Doctor por la Universidad Carlos III de Madrid, Máster por la Universidad Rey Juan Carlos y Politólogo por la UNAM. [Síguelo en @fjimsan](#)

CIS PENSAMIENTO ESTRATÉGICO AUTORIZA LA DISTRIBUCIÓN Y/O DIFUSIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTE DOCUMENTO. AGRADECEMOS RESPETAR LOS CRÉDITOS A LA EMPRESA, LOS AUTORES Y COAUTORES